Review Of Research
ISSN: 2249-894X Impact Factor : 3.8014(UIF) Volume - 6 | Issue - 3 | December – 2016

''चन्देलवंशीय नरेश परमार्दिदेव (परमाल) और घटोत्कच वंशीय बनाफर क्षत्रियों का प्राचीन इतिहास''

Dr. C.S. Somanvanshi[1] , प्रो. (प्रि.) नरन्तक शर्मा[2]
[1]M.A. (4th Subjects), Ph.D., M.R.P./M.R.P. (U.G.C)
Research Scholare, Ph.D. Recognized Guidel Research Supervisor , Adipur (Kutch)
[2]डिग्री कॉलेज, जगतसुख कुल्लु–मनाली, हिमाचल.

प्रस्तावना

बनाफर राजपूतों का वर्णन बहुत ही सुन्दर शब्दों में चन्देल शासकों (खजुराहों महोबा, क्रालिन्जर, अजयगढ़ इत्यादि) में राजा परिमार्दिदेव (परमाल) के शासन काल में 'मनियादेव' (देवी) मनियागढ़ महोबा में काफी लोकप्रिय थे, 'मानियादेवी' चन्देल शासकों के सरदारों बनाफरों की कुलदेवी थी। ***'शारदा माँ'*** *चन्देलों की ईष्टदेवी थी। विस्तार के साथ जानने के लिए देखिए डॉ. चिन्तामणि विनायक वैद्यजी ने चन्देलवंशियों और बनाफरवंशियों के प्राचीन इतिहास को अंग्रेजी अनुवाद का विस्तार के साथ देखिए। इन्होंने इन दोनों वंशों पर बहुत ही अच्छा काम किया है।*[1]

SirVincent Smith is nearly certain that the Chandellas are by origin Bhars or Gonds. In his Early History of India (2nd Edn.) he observes "The inference is fully justified that the Chandellas are originally Hinduised Bhars of Gonds,"(p.379) This inference has doubtless been

suggested by the strange bias which has obsessed the views of almost all European scholars and induced them to believe that the Rajputs were foreigners and if not foreigners aborigines. Let us see what are the justifications for this inference. They are ot given here by Smith but they appear from what he has written in his paper on the Chandels[2]*. There he observes "I still hold the opinion (1908) that the Chandels sprang say. "The frist argument advances is the 'silly legend' among the Chandels that they are born from the union of the* ***moon*** *with a* ***Brahmin maiden.*** *"The only significance of the myth is its implied admission that the pedigree of the clan required explanation which was best attained by including it is the moon-descended Rajputs and adding are fairly distinct that the Chandel clan originated in the midst of the Gonds. The* ***Chandel Zaminadar of Mahoba claims to be autochthonous and traces his origin to Maniyagarh,*** *(मनियागढ़) the ancient ruined fortress on the* ***Ken river.*** *This tradition si confirmed by the fact that* ***Maniya Dev (Devi)*** *whose shrine exists at* ***Maniyagarh*** *(मनियागढ़) was the tutelary diety of the Chandelas. When they occupied* ***Mahoba*** *in the beginning of the 9th* ***Century,*** *they brought with tehm the worship of the goddess who appears to be akin to the Gond deities, The poet Chand associated Maniyagarh with a Gond chieftain so late as the 16th Century. Thirdly, Smith states that the Chandel princess* ***Durgavati married the Gond chief of Mandala*** *(मंडला) "The Gaharwars and the Haihays of Chedi " finally adds Smith" came to the front in the same way as successful adventures among some one or other of the aboriginal reces who after attaiing* ***power claimed rank as Kshatriya, Rajput or Thakor as Gond chiefs do to this day."*** *How flimsy all these arguments are will be*

apparent to every Hindu readers and they scarcely deserve any refutation; yet for the sake of European readers we proceed to make some observations on them.

The first argument is based on the "sily legned" about the origin of the Chandels current among them. Now it may be stated without fear of contradiction that such silly legends have been current in every age and country about heroes and heroic clans and that they lead to no inference whatever about their real origin When the Greeks belived that Achilles was born of Apollo from Theatis, it to be understood that this is a true story about his origin? Nay more, is it to be argued that this story was concocted in order to conceal the really base orgin of Achilles? We have already said that such stories have been invented in india by poet and bards from vedic times and that they have simply to be set aside as fancies, leading to no inference either as to the baseness or nobility of the hero's birth. Indeed when the Chandellas bards invented this story about their partrons, in the usual fashion of what Kielhorn (डॉ. कीलहार्न) calls name-myths i.e., myths suggested by names, they scarcely dreamt that the very story would be utilized by scholars for the purpose of debasing the ancestry of their favourite clan, instead of raising it in estimation. The name Chandellas suggested that the originator of the family was the Moon himself and the mother assigned was the best that could be. But as we have said these stories are simply to be ignored and we have only to infer that the Chandel clan was by public estimation assigned to the lunar race. What we have really to ascertain is whether the clan was at any time treated as non-Kshtriya. If so this claim of the Chandellas to Rajput descent would be invalid.

The really effective argument advanced by Smith, there is that contained in the last setencece of Smith vis, "as a matter of fact the Chandels are regarded as a clan of impure descent." Our reply to this is an emphatic denial and that this is not a fact. We have first the evidence of Chand himself (whom Smith subsequently quotes). Among the 36 Royal families enumerated by Chand the Chandels are among the very first the name Chhand terein in the first verse stands for Chandella according to our view. And even if this ere notso, we find that the Chandel is given by Tod in the Kumarapala Sanskrit Mss. list incorporated by his in his table of lists giving the enumber of the traditional 36 Rajput families. The Chandels were then treated as good Rajputs in as far old times as the days of Kumarapalacharita. Then again in the long account given by Chand about the attack on Mahoba by Prithviraja we do not find any statement which would lead us to believe that te Chandels were treated as of impure origin. Thirdly, epigraphic evidence shows that the Chandels married into good Rajput families, especially into the Haihaya family which has always been condidered as of good Rajput blood, in Spite of the doubt which Smith throws over its purity. Lastly, evely at present the Maharaja of Gidhaur who is the chielf remaing representive of the family is condidered to be a good Rajput and as he observed in a letter of his to us not only marrieges into good Rajput families such as Chauhans etc. but marriages form such families into the Chandel family take palce constantly. It is, therefore, not a fact that the Chandels are or were regarded as of impure origin.

The third argument of Dr. B. A. Smith is equally unsound and illogical as the first though it is not based on incorrect information. For how does it follow that the Chandels are Gonds themselves, because the clan originated in the midest of the Gonds? We know from history that hundreds of Rajput families established small kingdoms among ***Gonds, Bhars, Bhils*** *and other oboriginal tribes. In fact the instinct of the Rajput leads him to go into such wild regions inhabited by aborigines and carve out a small kingdom for himself if he has no room in the Aryan Country the Guhilots for instance lived among Bhils and fouded a kingdom, but does that make the Guhilots Bhils? Even the British have establiedh a vast kingdom among Hindus and Mahomedans, does that make them Hindus or Mahomedans? It is strange that historians cannot see how adventurous* ***Kashtriyas went forn Aryan lands into Himalayan Valleys,*** *into the esands of Rajastan and they hilly regions of Mewad and Jaipur and established kingdoms for themselves. It does not, therefore, follow the*

*Chandels coming to sovereignty among Gonds that they are Gonds themselves. **The Chandel Zamindar of Mahoba's belief t**hat they are authochthonous need not be wondered at. When we know from history that the Chandels are there in Mahoba for nearly one thousand years it is not to be wondered at that the Zamindar have been in Gond land at Manyaga, even from before their coming to Mahoba When they came there we do not know; perhaps they came there during Kushan or Hun invasions of the Aryan land viz., the Panjab and the Gangetic Gangetic valley But as a matte of fact many well-read scholars still believe that the Indian Aryands are not foreigners and the Aryan ancient home was in India itself and not outside of India neither in the Arctic region nor in the Volga region; why need we attach any importance to the view of the Chandel Zaminadar that they are autochthonous to Bundelkhand and hence argue that the Chandels are Gonds?*

*The argument based on the Chadel deity Maniya Devi (मनियादेवी) is equally absurd. It is well known that every Rajput family has its separate tutelary goddess and if we believe tht the Chandel Rajputs when they first entered the Gond land established a kingdom about Maniyagarh, (मनियागढ़) their first fortress, we may not be surprised that their tulelary deity is called Maniya Devi. The statement that the deity is akin to the Gond deities is vague and even if taken to mean that the Devi was adopted from the Gonds it does not prove that the Chandels are themselves Gonds. For as we have said elsewhere, the worships or Siva and Durga have apparently been borrowed by the Aryans from the aborigines and have been idenfified by them with certain Vedic deities worship. It is, therefore not strange if there is any thing common between the Chandel worship of Maniya Devi and the workship of Gond deities. Lastly the fact that in the sixteenth century maniyagarh was associated with a Gond chief by **Chand** shows nothing as to the origin of the Chandellas. When these came to Mahoba and established form there a vast kingdom so early as the **ninth century A.D. after their fall about 1200 A.D.** that where was a Gond chief in Maniyagarh leads to no inference whatever.*

*It is strange that the story of rani Durgavati should have been distorted by Smith (डॉ. बी. ए. स्मिथ) into proving what is exactly the opposite of what is shows. We quote below the account given in the Akbarnama of Abul Fazal (Beeveridge Vol. II p. 324) on which the inference of Smith is based apparently. "She (Durgavati) **was the daughter of Raja Salbahan of Rath and Mahoba who was a Chandel by cast.** The Raja gave her in **marriage to Dalphat the son of Aman Das.** Though he was not of a good family yet as he was wealthy and the Raja Salbahan (राजा शालिबाहन) was in bad circumstances the latter was complled to make alliance. "Further on is stated" Form old times the house of the ruler of Gadha was of high rank. Yet it had nothing beyond reverence. This Kharji took things under the denomination of peshkash Lastly on page 326 we are told that Dalpat was in reality the son of Govind Das Kachhavaha and he was adopted by Sangram and named Dalpat and "Rani Durgavati (रानी दुर्गावती) was given in marriage tohim." Now it is clear from the above that even Abul Fazal grants that the Chandels were pure Rajputs and that Durgavati was given to a Thakor of lower rank from compulsion. Best Rajput girls, we know from history, were often given in marriage to even Mahomedan kings. Does that make the Rajputs Mahomedans? The Rajput instinct, as stated above, leads him to give his daughter to a king even though he may be a Mahomedan. But pride of caste prevents him from marrying from any but the best Rajput family. But the greatest wonder is that even Dalpat or his ancestors are not stated in this account to be Gonds; whence Smith treats them so is a puzzle. The family appears to be Rajput though is was of impure descent but reich and powerful and ruled in Gadha and the surrounding country. Finally it may be stated that Rani Durgavati proved her true Rajput blood by fighting with the Moguls most stubbornly and when unfortunately defeated and wounded on the battlefield by stabbing herself to death with true Rajput courage and wounded on the battlefield by stabbing herself to death with true Rajput courage and contempt of death in face of fear of dishonor. Is it not strange that the story of Rani Durgavati which is fact proves the greatness and purity of the Chandella family should be distorted by Smith to prove the exact contrary?*

चन्देलों की गौरव–गाथाः–

*इस वंश की उत्पत्ति के विषय में भी अन्य वंशों की तरह अनेकानेक भ्रान्तियों और विसंगतियाँ हैं। कर्नल विलियम्स टॉड ने इसे राठौड़ चौहान तथा गहरवार आदि वंशों की भाँति शक, हूण आदि विदेशी जातियों से उत्पन्न माना है। अन्य कई विद्वानों ने उसे सिसोदिया तथा राठौड़ों की एक शाखा होना लिखा है। ये ठीक नहीं है, क्यों कि कर्नल[3] टॉड का राजपूतों की उत्पत्ति विषयक मत अब अमान्य सिद्ध हो चुका है और सिसोदिया तथा राठौड़ दोनों ही सूर्यवंशी हैं, जबकि चन्देल चंद्रवंशीय हैं। इस वंश की उत्पत्ति के विषय में एक लोक कथा भी प्रचलित हैं। एक बार काशी के महाराजा इन्द्रजीत के राजपुरोहित हेमराज की सोलह वर्षीय कुँवारी कन्या हेमवती कमल पुष्पों से लद रतिपुष्प नामक तालाब में जलक्रीड़ा कर रही थी कि भगवान चंद्रमा उस पर मोहित हो गये। उन दोनों के संसर्ग से उत्पन्न शिशु चंद्रब्रह्म कहलाया जिसके वंशज आगे जाकर चन्देल कहे जाने लगे। पृथ्वीराज रासों में भी इसी मत को मान्यता दी गयी है। इस कथा का कोई भी ऐतिहासिक आधार नहीं है। क्षत्रिय वंश भास्कर में इस वंश की उत्पत्ति चंद्रवंशीय राजा शिशुपाल जिसे श्रीकृष्ण ने सुदर्शन चक्र द्वारा मारा था, के एक वंशज चन्द्रब्रह्मा या चन्द्रवर्मा से मानी गयी है। यह मत भी ठीक नहीं है, क्योंकि इससे पहले भी कई शासकों के विषय में चन्देल शब्द प्रयुक्त होता रहा है। कालीदास ने अत्रि के नेत्र से चन्द्रमा और चन्द्रमा से इस वंश की उत्पत्ति होना लिखा है। खजुराहों से प्राप्त एक शिलालेकख जो राजा धर्मदेव का वि.स. १०५६ का लगाया हुआ है ४ में वर्णित है कि अत्रि के नेत्र कमल से चन्द्रमा का प्रादुर्भाव हुआ। उससे चन्द्रात्रेय तथा चन्द्रात्रेय से चन्देल वंश का उत्पत्ति हुई। गौत्र–चन्द्रायण; प्रवर तीन–चन्द्रायण, वात्स, वत्स; वेद–यजुर्वेद शाखा मायन्दिनि; सूत्र–पारस्कर गृह्यसूत्र; **कुलदेवी–मनियादेवी** शारदा माँ कुल देवता महादेवजी गुरु गोरखनाथ जी है।*

शिलालेख में इस प्रकार लिखा हुआ है–

"आचन्द्र चन्द्रात्रेय वंसजाः क्षितिभुजः क्षितिम्।
मोक्ष्यन्तयक्ष दोदृदेड चंडि मानोत्रितेजसा।।"

इस शिलालेख के अनुसार इस वंश की प्रारम्भिक वंशावली इस प्रकार है–

विश्वसृक – (विश्व के निर्माता) – मुनि मरिच, अत्रि आदि।
मुनि–मरिच, अत्रि आदि
मुनि चन्द्रात्रेय
मुनि–भुभुजाम्

*खजुराहों का दूसरा शिलालेख जो कोक्कल (वि.सं. १०५८) के समय का है, भी इसी मत को प्रमाणित करता है। इस शिलालेख के अनुसार–अत्रि–चन्द्रमा–चन्द्रा–त्रेय। इस शिलालेख के अनुसार नन्नुक इसी वंश में उत्पन्न हुए। यशोवर्मन के पौत्र देवलब्धि के **दुधही के शिलालेख में इस वंश को चन्द्र और इला की सन्तान माना है।** कीर्तिवर्मन के देवगढ़ के शिलालेख में भी चन्देल शब्द के लिए चेन्द्रेल्क शब्द प्रयुक्त हुआ है। इतिहास में सबसे पहले कलचुरि के राजा लक्ष्मीकर्ण लिए चन्देल शब्द मिलता है। उसके बाद पृथ्वीराज चौहान के मदनपुर अभिलेंख में (वि.स. १२३६) में चन्देल शब्द मिलता है। अतः निर्विवाद रूप से यह कहा जा सकता है कि अत्रि मुनि के उत्तराधिकारी चन्द्रात्रेय से ही इस वंश की उत्पत्ति हुई। प्रारम्भिक काल में इस वंश को **चेन्द्रेल्क, चन्द्रेल, चन्द्रेला** या **चन्देला** कहा जाता रहा और धीरे–धीरे **चन्देल** कहा जाने लगा। **'चन्देरी नगर', 'खजुराहों के मंदिर', 'महोबा का मदन सागर' इस वंश के कीर्तिस्तम्भ हैं।** चन्देलों का धारावाहिक इतिहास नन्नुक से प्रारम्भ होता है। नन्नुक ने दक्षिण बुन्देलखण्ड में अपना राज्य स्थापित किया था। नन्नुक के बाद उसका पुत्र वाक्पति राज तथा फिर पौत्र जेजा 'अजयशक्ति' अपने राज्य के स्वामी बने। जेजा ने अपना राज्य **खजुराहों, अजयगढ़, कालजर** तथा **महोबा** बढ़ा लिया। उसने अपने नाम पर इस क्षेत्र का नाम जेजाक भुक्ति रखा जो बाद में **'जुझौती'** के नाम से प्रसिद्ध हुआ, जिस प्रकार **पृथु** के नाम से **पृथ्वी** प्रसिद्ध हुई। यह बात महोबा के निम्न शिलालेख से प्रमाणित होती है–*

"जेजाख्यया अथ नुपतिः सर्वभुवजेजा
कमुक्ति पृथु इव यथा पृथ्विव्यामासीत्"

*चन्देल राजा यशोवर्मन ने कन्नौज को अपनी राजधानी बनाकर अपना राज्य राजस्थान से बंगाल की खाड़ी तक तथा उत्तर में तिब्बत तक विस्तृत कर लिया। मगध के अन्तिम गुप्त राजा जीवित गुप्त को हराकर उसका राज्य भी अपने साम्राजय में मिला लिया। पहले इस वंश की राजधानी चेदि वर्तमान चन्देरी थी। वहाँके चन्देलों ने परिहारों से महोबा छीन कर वहाँ अपनी नयी राजधानी बनायी। चन्देलों और चौहानों का किसी बात पर वैमनस्य हो गया जिसमें गहरवार राजा जयचंद ने चन्देलों का साथ दिया, तो चंदेलों ने फिर सिर उठाया और उन्होंने **परमर्दिदेव (परमाल) के नेतृत्व में (महोबा)***

को अपनी राजधानी बनाया। *उस समय इनके सेनापति इतिहास प्रसिद्ध वीर सरदार* ***आल्हा, ऊदल, मलखान*** *और* ***सुलखान*** *थे। कुछ इतिहासकारो का मानना है कि आगरा का ताजमहल इसी नरेश ने बनवाया था। परमार्दिदेव के पुत्र* ***ब्राह्म*** *जिसे* ***त्रैलोक्य वर्मन*** *भी कहते थे, का विवाह पृथ्वीराज का पुत्री* ***बेला*** *के साथ हुआ था। जब ब्रह्म अपनी पत्नी बेला का गौना कराने दिल्ली गया तो उस समय की पिछली शत्रुता याद आने से फिर चौहानों और चन्देलों का युद्ध शुरु हो गया। जिसमें ब्राह्म सहित अनेक वीर वीरगति को प्राप्त हुए। जिससे बेला ब्रह्म के साथ सती हो गयी। बेला सती मन्दिर अभी तक दिल्ली में देखा जा सकता हैं तभी से राजपूतों में गौने की प्रथा बन्द हो गयी।* ***महोबा का दर्शनीय मदनसागरमदनवर्मन का कीर्ति- स्तम्भ है। कीर्ति-वर्मन का बनाया हुआ कीर्ति सागर है।*** *इस वंश के त्रैलोक्य वर्मन ने तेरहवी शताब्दी के पूर्वाद्ध में फिर कालिंजर पर अधिकार कर लिया। इसके बाद इसका पुत्र वीर वर्मन तथा वीर बर्मन के बाद उसका पुत्र भोजनवर्मन का कालिंजर के शासक बने। भोजनवर्मन के बाद चन्देल राज्य चारों भागों में बँट गया है-*

१. *केन्द्रीय साम्राज्य-इसकी राजधानी* ***काजिंजर*** *थी।*
२. *भोज वर्मन के छोटे भाई वीर विक्रम का पूरब वर्दी राज्य।*
३. *परमर्दिदेव के पुत्रों ने वरदी राज्य के पूर्व में अगोरीगढ़ (जिला मिर्जापुर) में अपना राज्य स्थापित किया था।*
४. *अगोरीगढ़ के एक शासक ने विजयगढ़ परगने जो* ***बड़हर*** *के पूर्व में स्थित है, में अपना राज्य स्थापित किया था।*

यहाँ से उन्होंने राज्य गिद्धोर (बिहार) तक विस्तृत कर लिया। ये राज्य चौदहवीं शताब्दी तक बने रहे। मुसलमानों ने सन् १३००-१५०० के बीच कालिंजर पर अनेक आक्रमण किये, परन्तु फिर भी ये स्वतंत्र बने रहे। सन् १५४७ में कालिंजर के चन्देल राजा कीरतसिंह ने शेरशाह सूरी का सामना किया। किरतसिंह के बाद इसके पुत्र रामचन्द्र के समय यह राज्य मुगलों के अधीन हो गया। कीर्तिसिंह की एक पुत्री ***दुर्गावती*** *तो गोंडवाना के राजा* ***दलपतसिंह*** *के साथ ब्याही गयी थी, ने अकबर का बड़ी वीरता से मुकाबला किया, परन्तु गढ़मंडला के स्थान पर पराजित हुई। इस वंश की रियासतें-गिद्धोर (बिहार), आलम नगर (बिहार), बगरहटा (बिहार), नालागढ़ (यू.पी) अगोरीगढ़ बड़हर, वजयगढ़, काशीपुर (नैनीताल) छोटे-छोटे ठिकाने बुन्देलखण्ड और रुहेलखण्ड में भी है। इनके अतिरिक्त इस वंश के क्षत्रिय अब कानपुर मिर्जापुर, जौनपुर, बलिया, बाँदा, सीतापुर, फैजाबाद, आजमगढ़, इलाहाबद, गोरखपुर, बनारस उन्नाव, हरदोई आदि जिलों में बसे हुए हैं और पंजाब तथा हिमाचल प्रदशे के भी कुछ जिलों में मिलते हैं। जो अधिकतर सिक्ख हैं।*

इस वंश की दो शाखाएँ - (१) चमरकटे (२) मोहबिये

बनाफर वंश[५] *(भीम पाण्डव+हिडिम्बापुत्र= घटोत्कच के वंशज) -*

गौत्र-कौण्डिन्य; प्रवर तीन-कौण्डियन्य, स्तिमिक, कौत्स, वेद-यजुर्वेद शाखा-वाजसनेयि माध्यन्दिनि; सूत्र-पारस्कर गृह्यसूत्र; कुलदेवी-शारदा; कुल-गुरु-गोरखनाथ। विजयादशमी को तलवार की पूजा होती है, दशहरे के दिन अन्य वंशों की भाँति इस वंश की उत्पत्ति के विषय में भी अनेक भ्रांतियाँ प्रचलित है। कर्नल टॉड ने इसे यदुवंश की शाखा माना है। बुंदेलखण्ड के गौरव कहे जाने वाले विद्वान् श्री अम्बिका प्रसाद दिव्य इस वंश की उत्पति राम के अनुज भ्राता लक्ष्मण से मानते हुए लिखते हैं, "बनाफर जाति के लोग मूलतः लक्ष्मण जी के वंशज, भांडव यज्ञ किया था। उस यज्ञ में चिन्तामतिण नामक व्यक्ति ने वहिदेव (अग्नि) की अच्छी सेवा की थी वहि की सेवा के कारण ही चिन्तामणि को बनाफर की उपाधि प्राप्त हुई थी।" श्री अम्बिकाप्रसाद दिव्यजी को भ्रम वंश लक्ष्मण का वंशज लिखा है। वास्तविकता तो यह है कि वे पाण्डव भीम+हिडिम्बापुत्र=घटोत्कच के वंशज हैं। जो कि कर्ण के अमोधशक्ति के द्वारा मारा गया था। श्री रामचन्द्र जी के भाई लक्ष्मणजी सूर्यवंश के राजपूत थे।[६] *जबकि बनाफर लोग सोमवंशिय पाण्डववंशीय क्षत्रिय थे।*

उपर्युक्त मत इतिहास की कसौटी पर खरा नहीं उतरता, क्योंकि बनाफर वंश विशुद्ध चन्द्र वंश की शाखा है, जबकि लक्ष्मण जी सूर्यवंश में हुए हैं। वास्तव में यह पाडु-पुत्र भीम का वंश है। भीम की रानी हिडिम्बा का पुत्र घटोत्कच तो कर्ण की अमोध शक्ति से मारा गया था, परन्तु उसका एक पुत्र अपनी माता हिडिम्बा के साथ वन में ही रह गया था। इसका वंश के लोग गोण्डा, बहराइच, बस्ती, गोरखपुर, फैजाबाद, बारावंकी, सीतापुर, पीलीभीत स्टेट और बिहार प्रान्त में 'घरुकावंशी' बंगाल में सेनवंशी, उड़ीसा में सोमवंशी, दक्षिण कोसल क्षेत्र में पाण्डववंशी, करवंशी-भौमकर वंश (उत्कल उड़ीसा कटक), मघवंशी, (दक्षिण कोशल) रानावंशी (उड़ीसा), बाहनवंशी (उत्तर गुजरात, पाटण), राजवंशी (गढ़वाल की तराई) एवं कछारी (आसाम) राजपूतों के रूप में पाये जाते हैं। बर्बर क्षत्रिय सौराष्ट्र-कच्छ में पाये जाते हैं। उसी वंश में आगे 'बनस्पर' हुए जिसके वंशज आगे चलकर ***'बनाफर'*** *प्रसिद्ध हुए। नृप वंशावली में कविवर मतिराम ने भी इसी वंश की पुष्टि की है-*

भीम धुरन्धर के तनय, नाम घरुँका मानि।
तिन्हते क्षत्रिय प्रकट भों, जाति बनाफर खानि।।[६]

जानि भास्कर में भी इस मत का प्रतिपादन किया गया है-

रहत किते दिन जब भयो, ता कनक के धाम।
पुत्र हिडिम्बा के भयो, धरश्च घरुकानाम।।[७]

घटोत्कच ने श्रीकृष्ण से जब एक बार अपने वर्ण और जाति के विषय में पूछा तो श्रीकृष्ण ने उसे उत्तर देते हुए कहा था– "तुम क्षत्रिय वीर हो, प्रथम अपनी देवी (शारदा देवी) की आराधना करो और कर्म विधिपूर्वक करने से तुम्हें बल प्राप्त होगा और पाँच यज्ञ को मत छोड़ो।" इस वंश के प्रसिद्ध वीर दो भाई ***जस्सराज*** *और* ***बच्छराज*** *महोबा के चन्देल राजा परमार्दिदेव (परमाल) के सेनापति थे। इन दोनों भाइयों को* ***गढ़–मांडू*** *के राजा ने धोखे से मरवा दिया था और इनके सिर माँडोगढ़ (माड़ोगढ़) में बट–वृक्ष पर टँगवा दिये थे।* ***साथ में नौलखा हार, हाथी–पचशावद और राजनर्तकी–लाखा को को भी छीन ले गया था।*** *इन दोनों भाईयों के दो–दो पुत्र थे।* ***जस्सराज के आल्हा और ऊदल और बच्छराज के मलखान और सुलखान थे।*** *अंग्रेजों ने अपने गजटों में इन्हें बनफोडवा, बनफोड आदि लिखा है। इन चारों भाईयों में आल्हा बड़े थे जो बनाफर राय कहलाते थे।❖*

जब ये बनाफर जवान हुए तो इन्होंने सबसे पहले मांडोगढ़ विजय किया और वहाँ के राजा ***जम्बे*** *और युवराज* ***करिंगा*** *जिन्होंने उनके पिता की निर्मन हत्या की थी, को बुरी तरह हराकर मार डाला और उसकी पुत्री* ***विचक्षणा*** *का डोला ले आये।* ***विचक्षणा ऊदल से प्यार करती थी और इसी के भेद देने से बनाफर विजयी हुए थे, किन्तु मलखान ने विचक्षणा को मौत के घाट उतार डाला।*** *वीर आल्हा का विवाह नैनागढ़ के राजा राघोमच्छ की पुत्री मछला से हुआ था। आल्हा के पुत्र का नाम* ***'इन्दल'*** *था, राज परमार्दिदेव के पुत्र का नाम भी* ***'ब्रह्म'*** *था। इससे ब्रह्मजीत (ब्रह्मा) का जन्म हुआ। ब्रह्मा का विवाह पृथ्वीराज की पुत्री बेला से हुआ था।* ***मलखान का विवाह जूनागढ़ के राजा गजराज सिंह की पुत्री जगमोहिनी से हुआ। ऊदल का विवाह नरवरगढ के नृपतिसिंह की पुत्री 'चन्द्रकला' से हुआ।*** *इन चारों भाइयों की वीर गाथा जगनिक कृत* ***'परमाल रासो' 'आल्हा खण्ड'*** *में वर्णित है। मध्यप्रदेश में यह काव्य बड़े ही चाव से गाया जाता है। सम्भवतः रामचरित मानस के बाद इसी ग्रंथ को सबसे अधिक लोकप्रियता मिली है। यद्यपि यह ग्रंथ आजकल मूल रूप में नहीं मिलता, किन्तु फिर भी इसके गीत बुंदेल खण्ड में घर–घर में गाये जाते हैं। मैं यानि डॉ. प्रो. चन्द्रिकासिंह सोमवंशी रिसर्च स्कॉलर जब मैं छोटा था तब 'आल्हा' की कुछ पंक्तियाँ गाया करता था। आल्हा को सुनने के लिए मैं दूर–दूर तक चला जाता था। मुझे मजा आता था।*[८]

वीर रस की एक झलक देखिए–

खट–खट–खट–खट तेगा बाजै, धरी लोथ पै लोथ बिछाय।
संड–मुंड नाचै रण खेतन, नदी रक्त की उमड़ी जाय।।
चले सिरोही सन–सन–सन–सन, बरछी करै गजब की मार।
धुँआधार हो रही खेतन में, कर–कर–कर रही कठिन कटार।।

श्री जॉर्ज ग्रियर्सन जैसी विदेशी विद्वान ने भी इस ग्रंथ की खूब प्रशंसा की थी। आज से लगभग ७० वर्ष पूर्व फर्रुखाबाद के कलेक्टर इलियट ने भिन्न–भिन्न लोग गायकों को बुलाकर इसकी पांडुलिपि तैयार करवायी थी और उसे प्रकाशित कराया था। इसकी एक प्रति आज भी नागरी प्रचारिणी सभा, वारासणी में सुरक्षित है। इस वंश का कभी भी स्वतंत्र राज्य नहीं रहा और इन दो पीढ़ियों के अतिरिक्त इनका कही से भी कभी प्रकाश में नहीं आये। अब इस वंश के क्षत्रिय उत्तर प्रदेश के जालौन, हम्मीरपुर, बाद बनारस गाजीपुर और बिहार के गया, राँची जिले में मिलते है। इसके अतिरिक्त मध्यप्रदेश के जिलों में भी इस वंश के क्षत्रिय निवास करते हैं।

शाखाएँ

पठानिया–यह शाखा पठानकोट (पंजाब) में रहने से उपर्युक्त नाम से प्रसिद्ध हुई। अब वे पठानकोट के आस–पास बसते है। बनाफर क्षत्रियों का कुल–घराना घटोत्कच वंश से रहा है। 'बनाफर' इनके घराने का नाम था। ये क्षत्रिय बहुत ही वीर थे। इनकी तुलना तीसरी से चौथी शताब्दी में राज्य करने वाले, अजेय शक्ति कहे जाने वाले वीर गण 'यौधेयों' सी की जाती रही है। नालान्दा शिलालेख में 'बनाफरों' की गौरव–गाथा भरा पड़ा है।[९] *मैंने इस वंश पर काफी गहरायी एवं संशोधनात्मक रूप से कार्य किया है।*

सहायक ग्रंथ (Bibliography)

(१) Early History of Rajpoot (1750 to 1000 A.D.) by Dr. Chinta Mani Vinayak Vaidya M.A, L.L.B., page 130 to 133, Epic 1995 M.M. Publisher's and Distributors S.M.S. Highloag, Jaipur (Raj)

(२) Indian Antiquiry Vo. XXVII page-137.

(३) राजस्थान का इतिहास, दो भाग १९२५ ई. की छपी श्री वेंकेटेश्वर स्दाम प्रेस, मुम्बई

(४) राजपूत वंशावली, लेखक ठाकुर ईश्वर सिंह मडाढ़ राजस्थानी ग्रन्थागार, जोधपुर सोजती गोट, जोधपुर (राज) चतुर्थ संशोधित संस्करण २००८।

(५) धर्मयुग, १५ जुलाई, १९८४ ई.

(६) महाभारत By राजा सबलसिंह चौहान कृत दोहा-चौपाई में।

(७) जातिभास्कर By पं. ज्वालाप्रसाद मिश्र।

(❖) स्कन्द पुराण माहेश्वरखण्ड, अध्याय-६०, श्लोक-६३.

(८) अधिक जानकारी के लिए देखिए, मेरे नेशनल और इन्टरनेशल इम्पैक्ट-फैकटर रिसर्च जरनलों में प्रकाशित लेख।

(९) **Dynasties Hisotry of the Kali Age, By Retired Justice, Kolkatta High Court** के माननीय जज श्री एफ. जी. पार्जिटर की पुस्तक देखिए।

Dr. C.S. Somanvanshi
M.A. (4th Subjects), Ph.D., M.R.P./M.R.P. (U.G.C)
Research Scholare, Ph.D. Recognized Guidel Research Supervisor , Adipur (Kutch)