International Online Multidisciplinary Journal
Review of Research
ISSN No : 2249-894X
Impact Factor : 3.1402 (UIF) [2015]
Save Tree, Save Paper, Save World

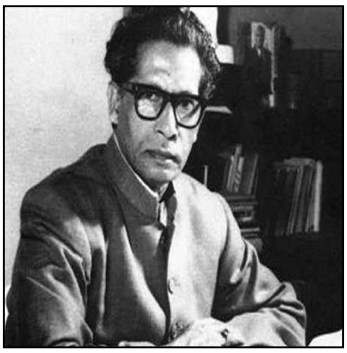
Review Of Research

हरिवंश राय बच्चन : भारतीय दर्शन

डॉ.सौदागर म. साळुंखे
हिंदी .पीएच.डी. मा.ह.महाडीक कला एवं वाणिज्य
महा.मोडनिंब. ता. माढा, जिल्हा. सोलापूर.

सारांश

अनुवाद अध्ययनों में, एक पाठ दूसरे से कैसे संबंधित है? जब हम मिश्रित पाठ को, अनुवाद के रूप में या मनोरंजन के रूप में, कई 'संस्करणों' या स्रोत भाषा पाठ में से 'संश्लेषित' करते हैं, तो इसकी स्थिति और उपयोग क्या होता है? जब कई प्रकार एक साथ आते हैं और नए



पाठ बनते हैं, तो क्या वह मिश्रण यादृच्छिक और अस्पष्ट हो जाता है या क्या यह कार्यात्मक एकता को जोड़ता है, एक कलात्मक, सार्थक संपूर्ण की सेवा करता है? ये ऐसे प्रश्न हैं जो अनुवाद से संबंधित और संबंधित हैं। अपने प्रस्तावित पेपर में, मैं उपरोक्त प्रश्नों का उत्तर देने का प्रयास करना चाहूंगा- न केवल सैद्धांतिक रूप से बल्कि हरिवंश राय बच्चन के बार और उनकी वास्तुकला के विश्लेषण के माध्यम से, 'एडवर्ड के साथ प्रकार, रूपों का मिश्रण' उमर खय्याम के फिजराल्ड़ के रुबैयत और बच्चन के क्या क्या इसका मतलब यह हुआ? बाकी पेपर में, मैं कुछ भारतीय दार्शनिकों के दृष्टिकोण से ज्ञान के निर्माण में अनुवाद कैसे मदद कर सकता है। और कैसे यह समझाने और समझाने की कोशिश करूंगा। उदाहरण के लिए, शाब्दिक उपयोग का नरभक्षी सिद्धांत है। अनुवादक की भूमिका पर एक वैकल्पिक परिप्रेक्ष्य प्रदान करने के लिए फिर से काम किया गया है, जिसमें अनुवादक के काम को भौतिक रूपकों के संदर्भ में देखा जाता है जो रचनात्मकता और अनुवादक की स्वतंत्रता पर जोर देते हैं। ज्ञान के मार्गदर्शन के संदर्भ में हमारे भारतीय दर्शन में एक ही सिद्धांत समानांतर पाया जाता है, जहां अनुवाद की प्रक्रिया के माध्यम से ज्ञान का निर्माण और पुनरुत्पादन किया जाता है और अनुवादक के नए रचनात्मक कार्य में परिणाम होता है,

जिसे लक्ष्य के पाठ पर अपनी स्वतंत्रता होती है। भाषा: हिन्दी। इस प्रकार, बच्चन की मधुशाला के माध्यम से मैं आपको अनुवाद के संभावित भारतीय दृष्टिकोणों में से एक दिखाना चाहता हूं जो ज्ञान निर्माण की प्रक्रिया है और ज्ञान की स्वतंत्रता की आवश्यकता है जो बाधा से अनुवाद है, जिसे लॉरेंस वेनुति "अनुवाद घोटाला" कहते हैं।

मुलशब्द : अनुवाद, ज्ञान, भारतीय दर्शन, पब, घोटाला, स्वतंत्रता

प्रस्तावना

अनुवाद एक दोतरफा प्रक्रिया है और अनुवाद सभी समझने योग्य अर्थों में अनुवाद है, क्योंकि एल्गोरिदम की प्रक्रिया हमें एक रास्ता देती है और हमारी श्रेणियां खुली, जटिल, असुरक्षित और समझौता हो जाती हैं। अनुवाद का कार्य एक ऐसे रिश्ते को बुनना है जिसके माध्यम से किसी दिए गए पाठ की अंतरंग फुसफुसाहट और कंपन प्रतिध्वनित होते हैं, क्योंकि इसका सार्थक मनोरंजन हमारे अस्तित्व से बाहर हो जाता है। पिछले तीन दशकों में, एक विषय के रूप में अनुवाद का अध्ययन जांच के एक अत्यधिक विकसित और विभेदित क्षेत्र के रूप में उभरा है, और विद्वानों के विचारों के कोरस ने एक नई सदी का निर्माण किया है। अनुवाद की सदियाँ। हालाँकि, इसके संबंध में कुछ प्रश्न उठते हैं, जैसे - एक पाठ का दूसरे पाठ से क्या संबंध है? जब हम मिश्रित पाठ को, अनुवाद के रूप में या मनोरंजन के रूप में, कई 'संस्करणों' या स्रोत भाषा पाठ में से 'संश्लेषित' करते हैं, तो इसकी स्थिति और उपयोग क्या होता है?

जब नए पाठ बनाने के लिए कई प्रकार के ग्रंथों को जोड़ा जाता है, तो क्या यह संयोजन यादृच्छिक और शानदार है, या क्या यह कार्यात्मक एकता जोड़ता है, एक कलात्मक, सार्थक संपूर्ण की सेवा करता है? इस पेपर में, मैं उपरोक्त कुछ सवालों के जवाब देने की कोशिश करूंगा और पता लगाऊंगा कि अनुवाद कैसे हो सकता है। डॉ. हरिवंश राय बच्चन की मधुशाला (1335) और उनके मूलरूप, 'मिक्सचर्स ऑफ टाइप्स', 'रुपये' के विश्लेषण से एडवर्ड फिट्जगेराल्ड के उमर खय्याम (195) के रूबैयत के साथ, और बच्चन का फिजराल्ड़ का खय्याम के रूप में अपना अनुवाद)।

खय्याम से बच्चन तक बार का सफर

उमर खय्याम ने एडवर्ड फिट्जगेराल्ड के अंग्रेजी अनुवाद से प्रसिद्ध हिंदी कवि बच्चन की कविताओं का अपनी मातृ भाषा में अनुवाद किया। उमर खय्याम अपने रुबाई में मुख्य रूप से आध्यात्मिक मूल्यों से संबंधित थे, एक व्यक्ति जो अकेले रहने के अपने तरीके में जा रहा था, दूसरों से अपील कर रहा था लेकिन उनके विचारों से स्वतंत्र था। नियत के विरुद्ध विद्रोह करने का उनका जुनून ही उनकी उम्र का विचार था। श्री निकोलस के अनुसार, हालांकि उमर औसत पाठक के लिए एक साहित्यिक महाकाव्य है, वह एक रहस्यमय व्यक्ति भी थे। की आकृति के तहत, उन्होंने शराब, शराब वाहक और कप, हाफिज, जामी और अन्य सूफी कवियों (मेन, प्रस्तावना 2000) के रूप में देवता की छाया डाली। उमर ने जो भक्ति की उस पिच पर खुद को उत्तेजित करने के लिए शराब को अपनाएं जो अन्य सूफी संकटों और 'हार्लेमेन' के माध्यम से पहुंचा। जब शराब, शराब और कप, बच्चन के पाठ की बात आती है, तो कोई यह सोचेगा कि उन्हें सिखाया गया था कि उन्होंने उन्हें सूफी परंपरा सिखाई जिसमें उन्होंने कविता पढ़ी। जब एडवर्ड फिट्जगेराल्ड ने उमर खय्याम का अंग्रेजी में अनुवाद किया, तो उन्होंने अपनी भावनाओं को व्यक्त किया और इसके बारे में सोचा। उन्होंने अनुवाद को एक जीवित शरीर के रूप में देखा होगा। यदि मूल में आत्मा नहीं है तो अनुवादक को अपनी आत्मा और आवाज देनी चाहिए। उन्होंने उमर खय्याम के साथ भी ऐसा ही किया।

बच्चन ने 1933 में फिट्जगेराल्ड के उमर खय्याम का अपनी मातृभाषा हिंदी में अनुवाद किया। उन्होंने तर्क दिया कि यह अंग्रेजों के खिलाफ भारतीय विरोध की विफलता थी जिसके कारण फिट्जगेराल्ड के उमर के अनुवाद की उनकी प्रणाली हुई। 1930 के दशक में भारतीयों के बीच अपनी स्वतंत्रता के बारे में विचारों का एक बड़ा संकट था। भगत सिंह, चंद्रशेखर आजाद और कुछ अन्य राजनीतिक नेताओं जैसे भारतीय क्रांतिकारियों की गिरफ्तारी, दूसरे गोलमेज सम्मेलन से लौटने के बाद महात्मा गांधी की कैद ने राष्ट्रवाद में विश्वास और विश्वास को चुनौती दी। उनकी आवाज बच्चन की तरह लग रही थी फिजराल्ड़ में इसकी गूंज। उनका निबंध "वर्नाक्यूलराइजिंग रूबी: द पॉलिटिक्स ऑफ द बार इन द कॉन्टेक्स्ट ऑफ इंडियन नेशनलिज्म", ए। कास्टिंग का तर्क है कि इससे उमर का भारत में कई क्षेत्रीय भाषाओं में अनुवाद हुआ, यहां तक कि हिंदी में भी (सैयद-गोहराब 2012)।

घोटाले, हाशिए पर और अनुवाद का महत्व

जब किसी पाठ का पहले ही अंग्रेजी में अनुवाद किया जा चुका है और धाराप्रवाह अनुवाद किया गया है और किसी भी कारण से लोकप्रिय हो गया है, तो उस पाठ के शक्ति संबंध या अंग्रेजी के किसी अन्य अनुवाद के कारण अंग्रेजी जैसी भाषा में संस्करण घोटाला हो सकता है। इस विशेष बिंदु को लॉरेंस वेनुति के कोण से गंभीरता से पढ़ा जा सकता है आइए घोटालों के बारे में बात करते हुए अनुवाद प्रदान करने का प्रयास करें, जो सांस्कृतिक, आर्थिक और राजनीतिक हैं। अनुवाद को लेखन के एक ऐसे रूप के रूप में कलंकित किया जाता है जो कॉपीराइट कानून, शिक्षाविदों द्वारा अवमूल्यन, प्रकाशकों और निगमों, सरकार और धार्मिक संस्थानों द्वारा शोषण (वेनुति 2002) के साथ निराशा की ओर ले जाता है। वेणुति के अनुसार, अनुवाद आंशिक रूप से उन मूल्यों और संस्थाओं के कारण है जो सामयिक प्रभावशाली सांस्कृतिक अधिकारों पर प्रश्नचिह्न प्रस्तुत करते हैं, जिसके लिए उत्तर-औपनिवेशिक विचारकों की आलोचना करने का एक तरीका भी है। अनुवाद का घोटाला भी आंशिक रूप से व्यक्तिवाद की अवधारणा से निर्धारित होता है लेखकत्व जो पश्चिमी संस्कृति में कायम है।इस अवधारणा के अनुसार, लेखक स्वतंत्र रूप से अपने विचारों और भावनाओं को लिखित रूप में व्यक्त करता है। और सबसे महत्वपूर्ण बात यह है कि इसे मूल और पारदर्शी आत्म-प्रतिनिधित्व के रूप में देखा जाता है

जो अंतर-व्यक्तिगत निर्धारकों द्वारा मध्यस्थता नहीं करते हैं वे भाषाई, सांस्कृतिक और सामाजिक हैं। इसके अलावा, कभी-कभी अनुवाद आधिकारिक मौलिकता को जटिल बना देता है। और इसलिए यह एक स्पष्ट जटिलता बन जाती है कि क्या फिजराल्ड़ के द रुबायत उमर खय्याम को मूल या अन्य फारसी काव्य रूपों के संकलन के रूप में और मूल के अनुवाद के रूप में औचित्य माना जाए। यह दो मायने रखता है। एक ओर, अनुवाद को दूसरी परिभाषा के रूप में परिभाषित किया गया है: अनुवादित भाषा में पाठ को एक व्युत्पन्न, संभवतः झूठी प्रतिलिपि, प्लेटोनिक सृजन के रूप में लिया जाता है, जबकि स्रोत भाषा में पाठ मूल, एक मूल प्रति, सत्य है। लेखक का व्यक्तित्व या रचना। दूसरी ओर पारदर्शिता के परिणाम के साथ दूसरे स्थान को कम करने के लिए अनुवाद आवश्यक है, जो आधिकारिक उपस्थिति का भ्रम पैदा करता है ताकि अनुवादित पाठ को मूल (वेणुति 2000) के रूप में लिया जा सके। यह अर्थ तब स्पष्ट हो जाता है जब हम बच्चन की खय्याम की मधुशाला और उसकी भव्य संरचना बच्चन की मधुशाला को एक दूसरे के करीब रखते हैं। बच्चन ने 1933 में फिट्जगेराल्ड का खय्याम की मधुशाला में अनुवाद किया।

१९३५ में बच्चन की मधुशाला के प्रकाशन के बाद ही उन्हें एक कवि और अनुवादक के रूप में जाना जाने लगा, क्योंकि उनके पहले के अनुवाद हरजिन बन गए और औपनिवेशिक आकाओं के संरक्षण में जीवित रहे। बच्चन प्रस्तावना में लिखते हैं कि यह काम उनकी आत्मा की पुकार बन गया। उन्होंने साहित्यिक अभ्यास के रूप में अनुवाद नहीं किया: इसके विपरीत, यह एक आंतरिक मांग थी, स्वतंत्रता पूर्व संकट के दौरान अनुवाद करने के लिए एक सामान्य भारतीय

कवि की मजबूरी थी। खय्याम ने उन चीजों के लिए एक प्रतीक और एक मुहावरा प्रदान किया जो उन्होंने सहन किया, सहन किया और जीवित रहे, जो उनके भीतर जमा हो रहे थे। बच्चन के प्रस्तावना में इस्तेमाल किए गए रूपक पर वापस जाते हुए मैं कहूंगा कि उनकी बंदूक पहले से ही भरी हुई थी, और वह भी गोला-बारूद के साथ जो बहुत जीवंत, शक्तिशाली और भेदी थी: उन्होंने उमर खय्याम से जो सीखा वह ट्रिगर खींचना था। हालाँकि, यह एक गैर-कृषि क्षेत्र बना हुआ है जिसे अनुवाद घोटालों के एक सामान्य मामले के रूप में लिया जा सकता है।

भारतीय दर्शन में अनुवाद की स्थिति

भारतीय दर्शन उन शाखाओं में से एक है जो अनुवादक की दृश्यता के बारे में भी बात करती है और शायद अनुवाद घोटाले का मार्ग प्रशस्त करती है। भारतीय दर्शन में, विशेष रूप से न्यायिक परंपरा में, ज्ञान की व्याख्या अक्सर अनुभव के एक विशेष रूप के रूप में की जाती है। आमतौर पर अनुभव को दर्शाने के लिए इस्तेमाल किया जाने वाला संस्कृत शब्द बौद्ध धर्म है। वैध ज्ञान के विशेष रूप को प्रमाण कहा जाता है। ऐसा माना जाता है कि जब यह हमें ज्ञान की वस्तुओं में बदल देता है तो सब कुछ हमारे सामने प्रकट हो जाता है। ज्ञान के इस प्रकाश की सहायता से हम अपने आस-पास की दुनिया की अन्य वस्तुओं से निपटते हैं। साक्ष्य की मुख्य श्रेणियां धारणा, अनुमान, तुलना और गवाही हैं।

ज्ञान या प्रशासन के स्रोत की प्रशंसापत्र श्रेणी चर्चा का स्थान है कि भारतीय दर्शन क्या या किसका दर्शन है। भारतीय शब्दकोश में एक शब्द है, भरोसेमंद के लिए दर्शन, "अप्टा" और भारतीय दर्शन की कुछ शाखाएं और दार्शनिकों के कुछ समूह इसे "अप्तवाक्य" या भरोसेमंद भाषण के रूप में स्वीकार करते हैं। प्रशंसापत्र ज्ञान का स्रोत। न्याय दार्शनिक, हालांकि, परीक्षण के बाद ही विश्वसनीय भाषण स्वीकार करते हैं तर्क और तर्क, लेकिन ये ऐसे स्कूल हैं जो सोचते हैं कि वेद लगभग निश्चित रूप से प्रशंसापत्र के प्रमाण हैं। प्रशंसापत्र ज्ञान का स्रोत मुख्य रूप से भाषण या भाषा की प्रामाणिकता के महत्व पर निर्भर करता है। एक अनुवादक के रूप में बच्चन भी फिट्जगेराल्ड की प्रामाणिकता पर भरोसा करते हैं। इसे उमर खय्याम की फिजराल्ड़ की रूबैयत के विशिष्ट उदाहरणों से स्पष्ट किया जा सकता है।

कवि और उसके काम की प्रामाणिकता तब साबित हो सकती है जब उसकी रचनाएँ उसके काव्य पूर्वजों की परंपरा का पालन करती हैं। द सेक्रेड वुड में प्रकाशित निबंध "परंपरा और व्यक्तिगत प्रतिभा" इस संबंध में अत्यंत महत्वपूर्ण है। इलियट का कहना है कि कवि के काम का सबसे अच्छा, यहां तक कि 'व्यक्तिगत' हिस्सा भी अपने काव्य पूर्वजों के प्रभाव में सबसे अधिक जीवित हो सकता है। कवि या कलाकार के लिए अकेलापन कोई मायने नहीं रखता। अतीत का सारा साहित्य उस कवि की 'हड्डियों' में होना चाहिए जो वास्तविक ऐतिहासिक अर्थों में अस्तित्व को पहचानता है, साथ ही अतीत के 'अतीत' को भी। इलियट के अनुसार, वर्तमान और अतीत की अन्योन्याश्रयता एक ऐसी चीज है जिसे कवि को विकसित करना चाहिए। "यह विचार की एक निरंतर धारा बननी चाहिए जो पुराने लेखकों को बेकार, लेकिन अधिक जटिल और शायद समय के साथ अधिक परिष्कृत बनाने के लिए अपने निजी दिमाग से आगे निकल जाती है" (ब्लेमर्स 325)।

एक प्रशंसापत्र के रूप में पाठ का दूसरी भाषा में अनुवाद किया जा सकता है, लेकिन प्रश्न स्वतः ही पॉप अप हो जाएगा। क्या इस नए पाठ को अभी भी ज्ञान के स्रोत के रूप में माना जा सकता है? मतीलाल ने अपने निबंध में दी गई परिस्थितियों में सहने की क्षमता की बात की है, अधिकांश प्रतिक्रियाओं ने पाठक को तय किया कि यह किसके लिए किया गया है। उनके शब्दों में: "यह सामान्य ज्ञान की बात है कि अनुवादक जानबूझकर या अनजाने में वांछित परिणाम उत्पन्न करने के लिए अनुवाद के रूपों या अभिव्यक्तियों का चयन करते हैं, और कुछ सीमाओं के भीतर यह विकल्प सहनीय हो सकता है। अगर यह असहनीय है, तो अनुवाद खराब है। हम यह निर्धारित कर सकते हैं कि अनुवाद खराब है

या विकृत है।इस हद तक कि यह असहनीय था (123)। जहां तक सहिष्णुता की बात है तो बच्चन का बार अब उपभोक्तावादी समाज की उपज बन गया है। यह भारतीय साहित्य में सबसे अधिक पठनीय संकलनों में से एक है। भारत के लगभग हर कोने में पुस्तकालयों और किताबों के स्टालों में काव्य कृतियों को पाया जा सकता है। इसके अलावा, यह सामाजिक वेबसाइटों और YouTube तक अधिक सुविधाजनक और आसान पहुंचहो सकती है और कोई भी इसे आपके बच्चे की आवाज़ में सुन सकता है अमिताभ बच्चन और कई अन्य। यह काफी साबित करता है कि बच्चन के अनुवाद को कितना सहन किया गया है।

यह पेपर मेरी ओर से सिर्फ एक प्रयास है ताकि पाठक ज्ञान उत्पन्न करने के लिए गहराई से ग्राउंडिंग और अमूर्त अनुवाद का पता लगा सकें। उमर खय्याम की फिट्जगेराल्ड की रुबायत ने बच्चन के लिए एक प्रेरणा के रूप में काम किया, जिसके माध्यम से वे अपने विचारों और भावनाओं को व्यक्त करने में सक्षम थे, जो उनके स्वतंत्रता-पूर्व संकट में गहराई से थे। फिजराल्ड़ के रूबैयत में विक्टोरियन संकट ने अंतिम गति दी और इस प्रकार बच्चन अपने स्वयं के संकट संकट से चिंतित थे।

हालांकि दोनों अनुवादकों का संकट एक दूसरे से अलग था, बच्चन ने अभिव्यक्ति का एक तरीका खोजा, विशेष रूप से उमर खय्याम की शराब, शराब और कप की रहस्यमय छवियों के एक समूह के माध्यम से। और इस रहस्यमय जुड़ाव और भावनात्मक संबंध के परिणामस्वरूप, फिट्जगेराल्ड का बार एक अलग संदर्भ में एक ट्रांस-क्रिएशन के रूप में प्रकट हुआ। जहां तक पब की स्थिति का सवाल है, मैंने अपने पेपर में कहा है कि कैसे यह 'कवि सम्मेलन' की नींव रखता है। यह हर भारतीय, खासकर युवाओं की आवाज बन गई। बच्चन ने अपने निबंध "मी एंड माई मधुशाला" (1946) में लिखा है कि जब उन्होंने 1935 में बनारस हिंदू विश्वविद्यालय में पहली बार कविताएँ पढ़ीं, तो छात्रों ने उन्हें और अधिक पढ़ने के लिए मजबूर किया और उन्हें मधुशाला की 135 कविताएँ यादृच्छिक रूप से पढ़नी पड़ीं। उन्होंने निश्चित रूप से भारतीयों के लिए स्वतंत्रता-पूर्व संकट से पूर्व-स्वतंत्रता और मानवतावाद के सपने के साथ बाहर आने के लिए अग्रणी के रूप में कार्य किया। दूसरे शब्दों में, जब राकांपा अपना राष्ट्र बनाने की कोशिश कर रही थी

सभी प्रतिकूलताओं से मुक्त, बच्चन के बार ने आशा का एक नया दाना बोया, खासकर जब वह 1930 के संकट के दौरान जल रहा था। इस तरह कोई भी महसूस कर सकता है कि अनुवादक और उनके अनुवादक कितनी महत्वपूर्ण भूमिका निभा सकते हैं। लेकिन तब, हम कलंकित होने के नकारात्मक परिणामों की कल्पना कर सकते हैं

संदर्भ सूची

1. बच्चन, हरिवंश राय. 2001. बच्चनची टेवर्न, नवीन दिल्ली: हिंदी पॉकेट बुक्स प्रायव्हेट लिमिटेड
2. बच्चन, हरिवंश राय. 2006. बच्चन रचनावली खंड. 4-6. नवी दिल्ली: राजकमल पब्लिकेशन्स.
3. बच्चन, हरिवंश राय. 2014. खय्यामची सराय. दिल्ली: राजपाल अँड सन्स.
4. दोषी, हॅरी. 2009. साहित्यिक समीक्षेचा इतिहास. नवी दिल्ली: मॅकमिलन पब्लिशर्स इंडिया लि.